

Protokoll der zweiten Fakultätsversammlung im FS 2020

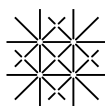
Mittwoch, 11.03.2020, 14.00–16.51 Uhr

Hörsaal 00.006

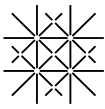
- Gruppierung I:** Dominique de Quervain (DdQ), Jens Gaab (JG), Andrew Gloster (ATG), Rainer Greifeneder (RG), Alexander Grob (AG; Vorsitzender), Roselind Lieb (RL), Rui Mata (RM), Klaus Opwis (KO), Andreas Papassotiropoulos (AP), Jörg Rieskamp (JR)
- Gruppierung II:** Pasquale Calabrese (PC), Markus Schöbel (MS)
- Gruppierung III:** Wenke Möhring (WM), N.N.
- Gruppierung IV:** Sebastian Czyzykowski, Michelle Guiglia (MG)
- Gruppierung V:** Anna-Marie Bertram (AMB), Moritz Mücke (MM)
- Ohne Stimme:** Adrian Neidhart (ANE)
- Protokoll:** Marlies Stall-Pichler (MSP)
- Entschuldigt:** DdQ
- Stimmenübergabe:** DdQ übergibt seine Stimme an AP

Traktanden

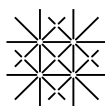
01.	<p>Begrüssung und Traktandenliste</p> <p>Der Dekan begrüsst die Mitglieder der Fakultätsversammlung und teilt mit, dass die Traktandenliste um den Punkt 11. «Verhandlungsmandat Geschäftsführer» ergänzt wird.</p> <p>WM kündigt an, unter Varia die Gruppierungszugehörigkeit II und III sowie Nachfolge von T. Zander-Schellenberg in der Fakultätsversammlung zu thematisieren.</p> <p>Die Mitglieder der Fakultätsversammlung sind mit den Ergänzungen der Traktandenliste einverstanden.</p>	AG
02.	<p>Protokoll der Fakultätsversammlungen vom 19.02.2020</p> <p>MG erkundigt sich bezüglich Trakt. 11 «Umhabilitation Prof. Dr. B. S. », ob eine oder keine Lehrverpflichtung besteht. Sie benötige für die Curriculumsplanung eine verbindliche Antwort; das Protokoll würde diesbezüglich keine Auskunft geben.</p> <p>JR führt aus, dass der Prozess der Umhabilitation noch nicht abgeschlossen sei. Sowohl er als auch AG sprechen sich dafür aus, dass im Falle einer Umhabilitation auch für eine Professorin Fachhochschule eine Lehrverpflichtung bestünde. JG wendet ein, dass gemäss Hochschulförderungsgesetz keine Unterscheidung zwischen Professur Hochschule oder Universität stattfindet.</p> <p>JR meint, dass bei Umhabilitation eine Lehrverpflichtung bestünde – zudem möchte B. S. Lehre geben. Sollte B. S. den PD-Titel abgeben, würde auch keine Lehrverpflichtung mehr bestehen. Er wird MG umgehend über den Beschluss der Regenz in Kenntnis setzen und B. S. informieren, dass eine Lehrverpflichtung (unentgeltlich) besteht.</p> <p>B ://: Das Protokoll der 1. FV im FS 2020 wird per Akklamation angenommen, verdankt und zur Publikation auf der Webseite freigegeben.</p>	AG Beilage
03.	<p>Bericht aus Dekanat und Kommissionen</p>	
03.1	<p>Dekanat</p> <p>AG informiert, dass die Fakultät für Psychologie eine <i>Task-Force Corona-Virus</i>, bestehend aus Mitgliedern der Dekanatsleitung, des Studiendekanats und der IT, eingerichtet hat.</p> <p>Die Gruppierung I hat Weisungsbefugnis und die Verpflichtung, Mitarbeitende auf die zu treffenden Massnahmen aufmerksam zu machen.</p>	AG



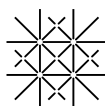
	<p><i>Trägerschaft CAS Psychoonkologie:</i> Wie in der letzten FV bekanntgegeben, wird zurzeit eine Formulierung im Uneinigkeitsfall (Doppelträgerschaft Medizinische Fakultät und Fakultät für Psychologie) diskutiert. Weitere Informationen dazu folgen zu gegebener Zeit.</p> <p><i>ITS Integration:</i> Der Dekan berichtet, dass der Entscheid nach der letzten FV umgehend dem Verwaltungsdirektor, der Rektorin und der Leitung ITS mitgeteilt wurde. Der Verwaltungsdirektor habe den Entscheid mit Bedauern zur Kenntnis genommen, gleichzeitig aber positiv wahrgenommen, dass man auch weiterhin mit dem ITS kollaborieren möchte. Ein Abschluss-Meeting bezüglich zukünftiger Zusammenarbeit soll demnächst stattfinden.</p> <p><i>Budget 2019:</i> Das Budget ist trotz Sparmassnahmen unterschritten, so dass Gelder an die Universität zurückgeflossen sind. Im Apparatebudget 2020 ist der Eye-Tracking-Antrag nicht bewilligt worden. Die Fakultät hat daher vor dem Hintergrund der Geldrückerstattung und Nichtbewilligung einen Antrag auf Umwidmung für den Eye-Tracker gestellt. Der Antrag ist durch die Verwaltungsdirektion bewilligt worden.</p> <p><i>Evaluationsverfahren Prof. Dr. R. Greifender:</i> Der Dekan informiert, dass das vereinfachte Verfahren seitens Rektorat sehr begrüsst wurde, d.h., dass neben einem externen Mitglied, welches u.U. auch via Skype teilnehmen könnte, kein Rektoratsmitglied in der Evaluationskommission Einsitz nimmt. AP informiert, dass sich die Kommission konstituiert hat und die Gutachtenden angeschrieben wurden.</p> <p><i>Kurzfristig anberaumtes Audit durch die EKNZ:</i> Ein Forschungsprojekt der Abteilungen molekulare und kognitive Neurowissenschaften ist im Dezember 2019 einem kurzfristig anberaumten Audit von der Ethikkommission Nordwest und Zentralschweiz unterzogen worden. Im kürzlich eingegangenen Bericht der EKNZ ist die Durchführung und Speicherung des Projektes gemäss Studienprotokoll und die Speicherung der Daten positiv beurteilt worden. Die EKNZ freue sich auf die weitere Zusammenarbeit.</p> <p><i>EvaExam:</i> AG informiert, dass entschieden wurde, das von der Universität empfohlene System für die Auswertung von Evaluationsbögen zu nutzen.</p>	
03.2	Regenz Nicht getagt	AG
03.3	Forschungskommission Nicht getagt	JR
03.4	Nachwuchskommission Nicht getagt	AP
03.5	Kommission Lehre Nicht getagt	JG
03.6	Bibliothekskommission Nicht getagt	RG
03.7	Prüfungskommission Hat getagt; Thematisiert wurde u.a. das Dokument zur Qualitätssicherung (siehe auch Trakt. 05.) sowie die Einzahlungsscheine betreffend Weiterbildungsstudiengänge.	JG
03.8	Kommission Diversity Nicht getagt	ATG
03.9	Weiterbildungskommission Nicht getagt	AG
03.10	Doktoratskommission Nicht getagt	RG
03.11	Qualitätskommission Nicht getagt	AG
03.12	Investitionskommission Nicht getagt	JR
04.	Dekanatswahlen (Dekan; Studiendekan) JR leitet das Geschäft «Wahl Dekan und Neuwahl Studiendekan». AG war bisher 2 Jahre als Dekan im Amt. JG gibt sein Amt als Studiendekan nach 4 Jahren in Folge ab	JR



<p>(gem. Fakultätsreglement).</p> <p>JR legt das Wahlverfahren dar: In der heutigen Fakultätsversammlung können insgesamt 17 Stimmen abgegeben werden. Die Gruppierung III ist aufgrund ausstehender Nachbesetzung des 2. Einsitzes mit nur einer Stimme vertreten. DdQ, welcher sich entschuldigen lässt, hat seine Stimme im Vorfeld AP übergeben.</p> <p><i>Stimmgewichtung:</i> Gemäss Fakultätsreglement § 6, Abs. 2 haben die Stimmen der Gruppierung I eine Gewichtung 60%. Diese Regelung hat JR mit dem Rechtsdienst abgeklärt. Da in Vergangenheit keine Gewichtung vorgenommen wurde, gilt die Empfehlung bei dieser gängigen Praxis zu bleiben, d.h. jede Person hat <u>eine</u> Stimme.</p> <p><i>Stimmübertragung:</i> Auch hier empfiehlt der Rechtsdienst die bisherige Praxis des Stimmenübertrags anzuwenden.</p> <p><i>Absolutes Mehr:</i> Die Mitglieder der Dekanatsleitung müssen mit einem absolutem Mehr gewählt werden. Dieses bezieht sich auf die gültig abgegebenen Stimmen. Im Fall der Wahl bzw. Neuwahl sind dies mindestens 9 Stimmen.</p> <p><i>Gültige Stimme:</i> Als gültige Stimme gilt die korrekte Wiedergabe a.) Name Kandidat 1, b.) Name Kandidat 2 oder c.) «Enthaltung». Wenn ein falscher Name notiert wird (oder Ähnliches), gilt die Stimme als ungültig.</p> <p>JR schlägt des Weiteren maximal 3 Wahlgänge vor. Sollte nach 3 Wahlgängen kein Kandidat mit absolutem Mehr gewählt werden, wird JR die Wahl aussetzen, einen entsprechenden Antrag stellen und die Wahl zu revidierten Bedingungen sowie zu einem späteren Zeitpunkt erneut durchführen lassen.</p> <p>JR hebt hervor, dass die Abklärungen beim Rechtsdienst dazu dienen, dass die Wahlen korrekt verlaufen.</p> <p><i>Aussprache:</i> KO ist der Meinung, dass eine Stimmübergabe bei einer geheimen Wahl delikant sei und spricht sich gegen Stimmübergaben aus. AP entgegnet, dass dies die bisherige Praxis war und er sich im Vorfeld sehr genau mit DdQ ausgetauscht habe, und dass er genau wisse, für wen er im Auftrag von DdQ stimmen solle.</p> <p>KO weist auch auf das Novum der Kampfwahl hin. Zudem gebe es an keiner anderen Fakultät Stimmübergaben und das Fakultätsreglement sehe hierfür keine Regelung vor. JG meint, dass es sich um keine Kampfwahl handle und er sich für die gängige Praxis der Stimmübergabe ausspreche. Diesem Votum stimmen alle ausser KO zu.</p> <p>SC erkundigt sich, ob die zur Verfügung stehenden Kandidaten nicht hätten im Voraus bekanntgegeben werden sollen. Es sei für ihn schwierig, ohne Vorkenntnis der Namen und ohne Rücksprache mit seiner Gruppierung eine Wahl zu treffen.</p> <p>Laut ANE werden Kandidaten gem. § 10, Abs. 2 aus dem Kreis der Professoren gewählt; die Wahlvorbereitung wird von der Gruppierung I vorgenommen. Die bisherigen Kandidaten sind auch nicht vorab bekanntgegeben worden.</p> <p>JR stellt den Antrag maximal 3 Wahlgänge durchzuführen.</p> <p>://: Die Mitglieder der Fakultätsversammlung stimmen dem Antrag mit 16:0:1 zu.</p> <p>Als Stimmzähler fungiert ANE; JR und MSP kontrollieren, ob die Auszählung korrekt verläuft.</p> <p><u>Wahl Studiendekan</u></p> <p>JR erläutert, dass JG nach Auslaufen der 2. Amtsperiode regulär sein Amt niederlegt. Er dankt JG für seine Verdienste als Studiendekan. JG dankt dem Studiendekanat und deren Leiterin Michelle Guiglia für die Zusammenarbeit und die Unterstützung.</p> <p>Aus dem Kreis der Gruppierung I-Mitglieder wird Rui Mata als Kandidat vorgeschlagen und unterstützt. RM stellt sich der Wahl und verlässt für die Aussprache den Raum, um anschliessend für die Abstimmung wieder zurückzukehren.</p> <p>://: Die Mitglieder der Fakultätsversammlung wählen Prof. Dr. Rui Mata einstimmig mit 17:0:0 zum Studiendekan für die Amtszeit vom 01.04.2020 bis 31.03.2022.</p> <p>RM nimmt die Wahl und dankt für das entgegengebrachte Vertrauen.</p>	
---	--



	<p><u>Wahl-/Wiederwahl Dekan</u> JR verdankt AGs Einsatz als Dekan. Während seiner Amtszeit waren viele und u.a. auch schwierige Geschäfte zu bearbeiten. Die erste Amtszeit von AG läuft per 31.03.2020 aus; eine Wiederwahl ist gemäss Fakultätsreglement möglich – frühere Amtszeiten haben darauf keinen Einfluss. JR erklärt des Weiteren, dass die Nachbesetzung auch hier in der Gruppierung I vorbeprochen wurde. AG hat sich bereit erklärt, für eine Wiederwahl zur Verfügung zu stehen. Ebenfalls für das Amt des Dekans kandidiert JG. JR bittet die beiden Kandidaten sich und ihre Ziele kurz vorzustellen. Anschliessend verlassen beide für die Aussprache den Raum, um für die Abstimmung wieder zurückzukehren.</p> <table border="1" data-bbox="309 757 1358 1070"> <thead> <tr> <th>Wahlverlauf</th> <th>Stimmenverhältnis</th> <th>Resultat</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Wahlgang</td> <td>8 Stimmen JG : 7 Stimmen AG : 2 Enthaltungen</td> <td>keine erfolgreiche Wahl da absolutes Mehr nicht erreicht</td> </tr> <tr> <td>2. Wahlgang</td> <td>8 Stimmen JG : 7 Stimmen AG : 2 Enthaltungen</td> <td>keine erfolgreiche Wahl da absolutes Mehr nicht erreicht</td> </tr> <tr> <td>3. Wahlgang</td> <td>9 Stimmen JG : 7 Stimmen AG : 1 Enthaltungen</td> <td>Erfolgreiche Wahl, da absolutes Mehr erreicht</td> </tr> </tbody> </table> <p>://: Die Mitglieder der Fakultätsversammlung wählen Prof. Dr. Jens Gaab mit 9:7:1 zum Dekan für die Amtszeit vom 01.04.2020 bis 31.03.2022.</p>	Wahlverlauf	Stimmenverhältnis	Resultat	1. Wahlgang	8 Stimmen JG : 7 Stimmen AG : 2 Enthaltungen	keine erfolgreiche Wahl da absolutes Mehr nicht erreicht	2. Wahlgang	8 Stimmen JG : 7 Stimmen AG : 2 Enthaltungen	keine erfolgreiche Wahl da absolutes Mehr nicht erreicht	3. Wahlgang	9 Stimmen JG : 7 Stimmen AG : 1 Enthaltungen	Erfolgreiche Wahl, da absolutes Mehr erreicht	
Wahlverlauf	Stimmenverhältnis	Resultat												
1. Wahlgang	8 Stimmen JG : 7 Stimmen AG : 2 Enthaltungen	keine erfolgreiche Wahl da absolutes Mehr nicht erreicht												
2. Wahlgang	8 Stimmen JG : 7 Stimmen AG : 2 Enthaltungen	keine erfolgreiche Wahl da absolutes Mehr nicht erreicht												
3. Wahlgang	9 Stimmen JG : 7 Stimmen AG : 1 Enthaltungen	Erfolgreiche Wahl, da absolutes Mehr erreicht												
<p>05.</p>	<p>Qualitätssicherung Lehre (1. Lesung) Einleitend schildert JG, dass das Traktandum von der letzten FV auf die heute stattfindende Fakultätsversammlung, mit der Auflage das Papier zu bearbeiten, verschoben wurde. Zudem habe in der Gruppierung I eine Aussprache stattgefunden, bei welcher Rückmeldungen und gute Änderungsvorschläge namentlich von RL, KO und AG eingebracht wurden. JG meint, dass die Vorschläge in der Prüfungskommission eingearbeitet werden sollten – leider konnte dies aus zeitlichen Gründen nicht bis zur heutigen Fakultätsversammlung geschehen –, zur Vernehmlassung an die Gruppierungen weitergeleitet und in der nächsten FV zur Abstimmung gebracht werden. RL weist darauf hin, dass 2014 bereits ein Dokument zur Qualitätssicherung für Dozierende ausgearbeitet wurde, in dem die Fakultät für Psychologie Stellung bezieht, dass sie Qualität anstrebt und wie die Umsetzung auszusehen hat. Der Dekan stellt fest, dass zurzeit kein akuelles Dokument Qualitätssicherung mit den eingearbeiteten Vorschlägen vorliegt und die Fakultätsmitglieder somit auch keine Möglichkeit hatten, dieses zu prüfen. Des Weiteren muss ein Abgleich mit dem 2014 erstellten Dokument stattfinden und schliesslich ist der neue Studiendekan beauftragt über das weitere Vorgehen zu beschliessen. ://: Dieses Vorgehen wird von den Mitgliedern per Akklamation angenommen.</p>	<p>JG Beilage</p>												
<p>06.</p>	<p>Leitbild Studium (Aussprache) Die Mitglieder der Fakultätsversammlung sind sich einig, dass das Leitbild eng an die Qualitätssicherung (siehe Trakt. 05) gebunden sein muss. Es wird zur Vernehmlassung an die Gruppierungen weitergeleitet.</p>	<p>JG/MG Beilage</p>												
<p>07.</p>	<p>Bericht zur Umsetzung Curriculumsplanung JG informiert, dass die Umsetzung – Verteilung der Lehraufträge auf die Abteilungen – dank des Studiendekanats und der Mitarbeit von MG gut funktioniert hat. Ebenso sei man mit dem Funktionieren des Mastermatch zufrieden. Auf Nachfrage teilt JG mit, dass die Ergebnisse hinsichtlich Mastermatch noch nicht im Bericht enthalten sind. Diese Daten werden noch nachgeliefert. JR merkt an, dass bei Einführung des Mastermatch eine mögliche Revision bzw. ein</p>	<p>JG/MG Beilage</p>												

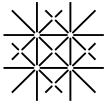


	Überprüfen desselben vereinbart wurde. <i>Angebot «Wie schreibe ich eine Bachelorarbeit» und Vergabe 1 ECTS:</i> Hier besteht offenbar kein Konsens. Auch die Prüfungskommission ist nicht einer Meinung. Man dulde aber die Anomalie. Der Bericht soll mit den Ergebnissen Mastermatch und weiteres Vorgehen hinsichtlich BA-Arbeiten ergänzt und nochmals vorgelegt werden.	
08.	Jahresabschluss 2019 und Budget 2020 der Fakultät für Psychologie ANE stellt den Jahresabschluss 2019 bzw. das Budget 2020 vor. ://: Die Mitglieder stimmen nach den Ausführungen sowohl dem Jahresabschluss 2019 als auch dem Budget 2020 der Fakultät für Psychologie mit 17:0:0 zu.	ANE
09.	Ergänzung Studiengangreglement Weiterbildung «Eidgenössisch anerkannte(r) Kinder- und Jugendpsychologe/in» – Verabschiedung AG erläutert, dass die im Studiengangreglement hervorgehobenen Ergänzungen eine Notwendigkeit für die Akkreditierung durch das BAG darstellen. Alle anderen Regelungen werden nicht geändert. Des Weiteren unterstreicht er, dass die Weiterbildung ein Alleinstellungsmerkmal der Fakultät darstellt und es keinen weiteren Weiterbildungsstudiengang auf diesem Gebiet gibt. AG stellt den Antrag, das ergänzte Studiengangreglement mit Unterstützung der Fakultät auf dem Dienstweg dem Rechtsdienst und Advanced Studies und abschliessend dem Rektorat zur Vernehmlassung vorzulegen. ://: Die Mitglieder der Fakultätsversammlung stimmen dem Antrag einstimmig mit 17:0:0 zu.	AG Tisch- vorlage
10.	Verabschiedung Lehraufträge HS 2020 JR merkt an, dass es sich beim Lehrauftrag 113725 um einen bezahlten Lehrauftrag zur Entlastung des Forschungsdekans handelt. ://: Alle gelisteten Lehraufträge werden in toto mit 17:0:0 gutgeheissen.	MG Beilage
11.	Verhandlungsmandat Geschäftsführer Im Rahmen der Überprüfung des Weiterbildungsstudiengangs PSP stellt ANE den Antrag auf Verhandlungsmandat mit Ausweitung auf Dekan und RL als Studiengangkommissionsmitglied, um im Falle von juristischen Fragen und Problemen die Fakultät vertreten zu können. ://: Der Antrag wird mit 15:0:2 angenommen.	ANE
12.	Varia WM informiert, dass die Wahl für die Nachfolge von T. Zander-Schellenberg als Gruppierungsmitglied III in der Fakultätsversammlung durch einige Hindernisse noch nicht durchgeführt werden konnte. Einerseits gab es ein technisches Problem mit dem Abstimmungstool und andererseits hat sich herausgestellt, dass ihr keine validierte Liste mit allen Gruppierungsmitgliedern III vorliegt. Das liegt daran, dass einige Mitarbeitende aufgrund ihrer Anstellungsverträge 2 Gruppierungen zugeteilt werden könnten. M. Stall-Pichler hat beim Generalsekretariat und HR abgeklärt, welcher Gruppierung in diesem Fall ein/e Mitarbeitende/r zuzurechnen ist. Die Antworten lauten, dass die überwiegende Tätigkeit den Ausschlag für die Gruppierungszugehörigkeit gibt. Sollte ein gleicher Anstellungsgrad vorliegen, solle die Fakultät entscheiden. Es wird festgehalten, dass im letzt genannten Fall die betroffene Person einen Antrag zur spezifischen Gruppierungszugehörigkeit mit Begründung an die Dekanatsleitung stellt. Diese entscheidet über Annahme oder Ablehnung.	alle

Für das Protokoll: Basel, den 25.03.2020

Prof. Dr. Alexander Grob
Dekan

Marlies Stall-Pichler
Protokollführerin



://: Das vorliegende Protokoll wurde in der Fakultätsversammlung vom 15.04.2020 genehmigt und zur Publikation auf der Webseite freigegeben.

Termine FS 2020

1. FV, 19.02.2020, 13.30 Uhr, Hörsaal 00.006, anschliessend im Fakultätszimmer 00.007
2. FV, 11.03.2020, 14.00 Uhr, Fakultätszimmer 00.007
3. FV, 15.04.2020, 14.00 Uhr, via Zoom
4. FV, 13.05.2020, 14.00 Uhr, Ort/Art der Durchführung wird noch bekanntgegeben

Termine HS 2020

1. FV, 28.10.2020, 14.00 Uhr, Fakultätszimmer 00.007
2. FV, 25.11.2020, 14.00 Uhr, Fakultätszimmer 00.007
3. FV, 16.12.2020, 14.00 Uhr, Fakultätszimmer 00.007